

Od: [REDACTED]
Odesláno: pátek 17. února 2023 17:23
Komu: Podatelna MO Ústí n.L. - město
Předmět: Žádost o informaci dle zák. č. 106/1999 Sb. týkající se pozemku parc. č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem a podnět k zahájení přestupkového řízení
Přílohy: Dira 170223 1.jpg; Dira 170223 2.jpg; Dira 170223 3.jpg; Dira 170223 4.jpg; Dira 170223 5.jpg; Dira 170223 6.jpg; Dira 170223 7.jpg

Dobrý den,

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informace, zda úřad městského obvodu Ústí nad Labem - město někdy řešil přestupek dle § 66d odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve vztahu k vlastníkovi pozemku parc. č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem (tzv. blok 004).

Pokud tento přestupek někdy řešil, žádám o sdělení podrobností (zda bylo zahájeno přestupkové řízení, jak skončilo, zda byla zaplácena pokuta atd.), včetně poskytnutí všech správních rozhodnutí, výzev, stanovisek, vyjádření či sdělení, která v této souvislosti úřad městského obvodu Ústí nad Labem - město vydal/učinil, stejně jako všech vyjádření či jiných písemných úkonů, které učinil vlastník pozemku vůči úřadu městského obvodu Ústí nad Labem - město.

Pokud tento přestupek úřad městského obvodu Ústí nad Labem - město vůči vlastníkovi pozemku parc. č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem nikdy neřešil, žádám o sdělení důvodu, proč tak neučinil, když stav pozemku dlouhodobě naplňuje skutkovou podstatu uvedeného přestupku (*"Právnická...osoba...se dopustí přestupku tím, že...neudrží čistotu a pořádek na pozemku, který užívá nebo vlastní, a tím naruší vzhled obce..."*), za který lze dle § 66d odst. 4 zákona o obcích uložit pokutu do výše 500 000 Kč.

Pro případ, že momentálně neprobíhá řízení o přestupku v této věci, dávám podnět dle § 42 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, k zahájení takového řízení a žádám o sdělení nejpozději v zákonné lhůtě, zda řízení bylo zahájeno, případně že úřad neshledal důvody k zahájení řízení nebo podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Do přílohy přikládám fotografie pořízené dnešního dne dokumentující stav předmětného pozemku.

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě.

V případě, že úřad městského obvodu Ústí nad Labem - město není příslušný řešit přestupky dle § 66d zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, žádám o postoupení své žádosti a podnětu příslušnému orgánu.

Děkuji.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Městský obvod Ústí nad Labem – město

Sociálně správní odbor – oddělení přestupků

Velká Hradební 2336/8A, PSČ 401 18

tel. 475 272 259, 426, 826

č. j. 1/2023

V Ústí nad Labem dne 23. února 2023

Paní

████████████████████
████████████████████

400 ■ Ústí nad Labem

Sdělení

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – město, Velká Hradební 2336/8A, Ústí nad Labem, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 a ust. § 4 písm. a) zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), k Vaší žádosti sděluje:

Dotaz:

Zda úřad městského obvodu Ústí nad Labem – město někdy řešil přestupek dle § 66d odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve vztahu k vlastníkovu pozemku parc. č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem (tzv. blok 004)

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – město v minulosti **neřešil** přestupek dle ust. § 66d odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve vztahu k vlastníkovu pozemku parcelní č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem (tzv. blok 004).

Dotaz:

Pokud tento přestupek úřad městského obvodu Ústí nad Labem – město vůči vlastníkovu pozemku parc. č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem nikdy neřešil, žádám o sdělení důvodu, proč tak neučinil, když stav pozemku dlouhodobě naplňuje skutkovou podstatu uvedeného přestupku ("Právníká...osoba...se dopustí přestupku tím, že...neudrzuje čistotu a pořádek na pozemku, který užívá nebo vlastní, a tím naruší vzhled obce..."), za který lze dle § 66d odst. 4 zákona o obcích uložit pokutu do výše 500 000 Kč.

Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – město, oddělení přestupků, nebylo doposud takové protiprávní jednání oznámeno.

K pozemku, parcelní č. 2520/37 v k. ú. Ústí nad Labem, lze obecně dále konstatovat, že Odborem správy obecního majetku při Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – město byly vlastníku předmětného pozemku zasílány výzvy na úklid odpadu, odstranění plevelného porostu a odstranění nelegálně vylepených plakátů a to od roku 2013 až do roku 2021, viz tabulka níže.

2013	dle § 58 odst.2 a 4 Z 128/2000 Sb. 3 výzvy	odpad, plevelný porost, plakáty	splněno
2014	dle § 58 odst. 2 Z 128/2000 Sb. 2 výzvy	odpad	splněno
2015	dle § 58 odst. 2 Z 128/2000 Sb. 1 výzva	odpad	splněno, společný úklid s MmÚL
2017	dle § 58 odst. 2 Z 128/2000 Sb. 1 výzva	odpad	splněno
2019	dle OZV č. 4/2008 a § 66 odst. 2 Z 128/2000 Sb. 2 výzvy	odpad, plevelný porost	splněno
2020	dle OZV č. 4/2008 a § 66 odst. 2 Z 128/2000 Sb. 2 výzvy	odpad	splněno
2021	dle OZV č. 4/2008 1 výzva	odpad	splněno

V roce 2019 byla výzva na úklid předmětného pozemku zaslána na základě upozornění občanů, ostatní výzvy byly zaslány z moci úřední. V loňském ani letošním roce žádná výzva nebyla zaslána, vzhledem k tomu, že se vlastník pozemku snaží své pozemky udržovat průběžně.

Na základě připomínek zastupitele města pana [REDAKCE] k činnosti odboru správy obecního majetku ÚMO ÚL – město, byl v roce 2016 tento prostor zahrnut do projektu „VIZE 2018 – přívětivé Ústí MO“ a následně projednán na Radě MO dne 31.10.2016. Na poradách vedení MO byl projednáván až do roku 2018. Dále OSOM ÚMO ÚL – město vydával vyjádření ke společnému územnímu a stavebnímu řízení dne 24.1.2018 a souhlas s prodloužením stavebního povolení dne 6.3.2020 pro stavbu na p. p. č. 2520/37 k. ú. Ústí n. L.

Veškeré písemnosti jsou k dispozici na Odboru správy obecního majetku Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – město a po dohodě mohou být poskytnuty.

„otisk razítka“

Bc. Zuzana Černá, v. r.
vedoucí oddělení přestupků